

2 ST-82/18-7

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**JOSIP KOZJAK i MIROSLAV RENDIĆ**  
Franjevački trg 11, Varaždin

Varaždin, 24.05.2018. godine

**TRGOVAČKI SUD**

**U VARAŽDINU**

za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH**

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU  
25. 05. 2018  
PRIMLJENO

Posl.br.: 2 St-82/2018

**PODNOŠITELJ ŽALBE/  
STEČAJNI DUŽNIK:**

**STJEPAN BREGOVIĆ, Vinica, Opečka 4, OIB:**  
**65035824962, kao direktor stečajnog dužnika CAKI**  
**d.o.o., Vinica, Opečka 4, 01283782417, zastupan po**  
punomoćnicima Josipu Kozjaku i Miroslavu Rendiću,  
odvjetnicima u Zajedničkom odvjetničkom uredu Josip  
Kozjak i Miroslav Rendić iz Varaždina, Franjevački trg  
11

**ŽALBA – PRÁVOMÓBNÁ**

*na Rješenje Trgovačkog suda posl.br. St-82/2018  
od dana 08.05.2018. godine*

**I/** Dana 14.05.2018. godine podnositelj žalbe zaprimio je rješenje Naslovnog suda, posl. broj: St-82/2018, od dana 08.05.2018. godine, a temeljem kojeg se otvara stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CAKI d.o.o. s danom 08.05.2018. godine.

Istim rješenjem je određeno da se ujedno zaključuje stečajni postupak nad istim stečajnim dužnikom, te da će nakon pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra.

*Dokaz: Uvid u ovosudno rješenje St-82/2018 od dana 08.05.2018. godine*

**II/** U skladu s uputom o pravnom lijeku, podnositelj žalbe Stjepan Bregović, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pravne osobe do nastupa pravnih posljedica, ulaže žalbu protiv točke I/ rješenja gore navedenog naslova zbog :

- Pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja

- *Pogrešne primjene materijalnog prava*  
*Dokaz : Izvadak iz sudskog registra (neslužbeni)*

**III/** Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je FINA dana 28.02.2018. godine podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CAKI d.o.o., a budući da su bili zadovoljene pretpostavke iz čl. 430. i čl. 431. Stečajnog zakona ( dalje: SZ), sud je objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda, u kojem je zatraženo od osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika.

Nadalje, kako osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe dužnika nije podnijela navedeni prokazni popis, sud je primjenom čl. 431. i čl. 432. SZ- a odlučio kao u izreci navedenog rješenja.

**IV/** Naime, osoba ovlaštena za zastupanje nehotice je propustila navedeni rok za dostavu javnobilježničkog ovjеровljenog prokaznog popisa imovine i obveza. S obzirom na to da nije smatrala da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, te brisanje iz sudskog registra, nije pregledavala e-Oglasnu ploču suda. Temeljem navedenog, došlo je do propuštanja navedenog roka.

Podnositelj ovim putem ističe kako stečajni dužnik CAKI d.o.o. **ima imovinu**, u vidu novčanog potraživanja prema dužnicima kako slijedi:

1. prema KATARINI ČIŽIĆ iz Cvetlina 157, OIB:68996773991 u iznosu od 52.358,17 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, a temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 22.03.2002. godine, posl.br. Ovr-407/02, te Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 11.05.2006. godine, posl.br. Ovr-71/06

2. prema TOMI CANJUGA, vlasniku (sada objavljenog) obrta „MARIO“ usluge i trgovina, Kamenica bb, OIB: 64118784835, u iznosu od 9.667,86 kn, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom a temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28.02.2002. godine, posl.br. Ovr-274/02, te Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 09.07.2007. godine, posl.br. Ovr-138/06

3. prema ĐURĐICI DŽAFERI iz Varaždina, Ante Kovačića 18, vl. obrta „POKRETNOST TRGOVINA "JAFFA", ĐURĐICA DŽAFERI, VARAŽDIN, ANTE KOVAČIĆA 18“ OIB: 13900041095, u iznosu od 17.757,44 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, a temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28.01.2003. godine, posl.br. Ovr-1639/02, Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 15.10.2008. godine, posl.br. Ovr-115/08, Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 14.11.2012. godine, posl.br. Ovr-899/12, te Zaključaka Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. Ovr-1099/03 od dana 26.05.2003, 28.09.2003. 20.01.2004., 08.03.2005., 17.07.2006., 05.10.2006. i 30.11.2007. godine

4. prema HORVATIĆ KREŠIMIRU iz Donje Voće, Jelovec Voćanski 5, OIB: 95618679309, vlasniku (sada objavljenog obrta) MINIMARKET "AS" TRGOVINA NA MALO, KREŠIMIR HORVATIĆ, JELOVEC 5, u iznosu od 28.814,96 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, a temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 06.11.2001. godine, posl.br. Ovr-2067/01, Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana

09.02.2004. godine, posl.br. Ovr-2067/01, te Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 30.06.2006. godine, posl.br. Ovr-122/06

5. prema EVI KORPAR iz Maruševca, Selnik 127, OIB: 99737287956, u iznosu od 8.339,20 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, a temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28.01.2002. godine, posl.br. Ovr-106/02, te Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 10.06.2013. godine, posl.br. Ovr-1039/12

6. prema KRIŽ DRAŽENU, vl. sada objavljenog obrta UGOSTITELJSKI OBRT "DOBRO MI DOŠEL", DRAŽEN KRIŽ, Vidovec - Cargovec 66, OIB: 29603562843, u iznosu od 8.248,57 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom te određeni iznos na ime preostalih troškova ovršnog postupka, a temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 05.02.2002. godine, posl.br. Ovr-133/02, Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 03.09.2003. godine, posl.br. Ovr-133/02, Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 07.11.2012. godine, posl.br. Ovr-850/12, te temeljem Zaključaka Općinskog suda u Ivancu posl.br. Ovr-251/02, Ovr-206/04 i Ovr-231/07

7. prema ŠESTANJ PERIĆ SLAVICI iz Pule, SISPLAC 1, vl. sada preseljenog obrta "D & S", Ludbreg, Frankopanska 48, OIB: 57608562388, u iznosu od 8.345,74 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, te preostali iznos ina ime troškova ovršnog postupka, a temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 02.03.2001. godine, posl.br. Ovr-306/01, te Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 18.03.2014. godine, posl.br. Ovr-894/12

*Dokaz :* Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 11.05.2006. godine, posl.br. Ovr-71/06  
Rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28.02.2002. godine, posl.br. Ovr-274/02  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 09.07.2007. godine, posl.br. Ovr-138/06  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28.01.2003. godine, posl.br. Ovr-1639/02  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 15.10.2008. godine, posl.br. Ovr-115/08  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 14.11.2012. godine, posl.br. Ovr-899/12  
Zaključci Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. Ovr-1099/03 od dana 26.05.2003, 28.09.2003, 20.01.2004., 08.03.2005., 17.07.2006., 05.10.2006. i 30.11.2007. godine  
Rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 06.11.2001. godine, posl.br. Ovr-2067/01  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 09.02.2004. godine, posl.br. Ovr-2067/01  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 30.06.2006. godine, posl.br. Ovr-122/06  
Rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 02.03.2001. godine, posl.br. Ovr-306/01  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 18.03.2014. godine, posl.br. Ovr-894/12  
Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 05.02.2002. godine, posl.br. Ovr-133/02

*Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 03.09.2003. godine, posl.br. Ovr-133/02*

*Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 07.11.2012. godine, posl.br. Ovr-850/12*

*Zaključak Općinskog suda u Ivancu posl.br. Ovr-251/02, Ovr.206/04 i Ovr-231/07*

*Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28.01.2002. godine, posl.br. Ovr-106/02*

*Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 10.06.2013. godine, posl.br. Ovr-1039/12*

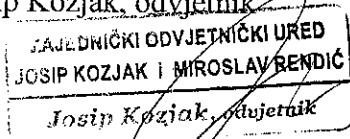
V/ Dakle osnovom navedenog, **te čl. 428. SZ** temeljem kojeg se, između ostalog, provodi skraćeni stečajni postupak i: „*ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.*“, te u vezi s odredbom **čl. 70. st. 1. toč. 1. Zakona o sudskom registru** (dalje: ZSR), sukladno kojem: „*registarski sud će po službenoj dužnosti provesti postupak brisanja subjekta upisa, ako on nema imovine, odnosno ako ima imovinu neznatne vrijednosti*“,

ističe se kako nisu zadovoljeni uvjeti za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Temeljem navedenog, sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, budući da nije uzeo u obzir da postoji imovina stečajnog dužnika, stoga nije zadovoljen gore navedeni uvjet, te je ujedno došlo i do pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona o pokretanju skraćenog stečajnog postupka (čl. 428.) u vezi sa odredbom čl.70. st.1. toč.1. ZSR.

VI/ Sukladno navedenom predlažemo Visokom trgovačkom sudu RH da usvoji ovu žalbu i pobijano rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj: St-82/2018 od 08.05.2018. godine ukine.

Za CAKI d.o.o. - direktor Stjepan Bregović  
Josip Kozjak, odvjetnik



Prilog:      *punomoć za zastupanje  
kao pod dokaz*